Acta Cryst. (1958). 11, 610

# Die Kristallstruktur von Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Br<sub>2</sub> und Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>

VON F. HANIC

Zur Zeit Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Institut für Kristallstrukturanalyse, Berlin-Adlershof, An der Rudower Chaussee, Deutschland

UND I. A. CAKAJDOVA

Abteilung für Anorganische Chemie des Chemischen Institutes der Slovakischen Akademie der Wissenschaften

(Eingegangen am 28. April 1958)

The isomorphous compounds  $\operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)_2 X_2$  with X either Br or Cl crystallize in the cubic system with a = 4.068 Å for the Br-compound, a = 3.907 Å for the Cl-compound,  $Z = \frac{1}{2}$ . The structure may be described as a  $\operatorname{NH}_4 X$ -structure in which  $\operatorname{NH}_4^+$  has been replaced by  $\operatorname{NH}_3$  and the Cu-atoms occupy the centres of the cube-faces, statistically, with average weight  $\frac{1}{6}$ . Each Cu-atom lies midway between two  $\operatorname{NH}_3$  groups, whereas each  $\operatorname{NH}_3$  group is attached to one Cu-atom only. All Cu-atoms and  $\operatorname{NH}_3$ -groups thus are present as complex ions  $\operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)_2^{++}$  with linear *sp*-hybridization. Average distances Cu-N: 2.034 Å; Cu-Br: 2.876 Å. An explanation of the structure of

 $(\mathrm{NH}_4)_2 \left[ \mathrm{Cu} \frac{\mathrm{Br}_4}{(\mathrm{NH}_3)_2} \right]$  is also given.

#### Einleitung

Strukturen verschiedener Diammin-dihalogenverbindungen vom allgemeinen Typ  $M(\mathrm{NH}_3)_2 X_2$  wurden schon mehrfach untersucht. Bei diesen Verbindungen können die Struktureinheiten  $M(\mathrm{NH}_3)_2 X_2$  als isolierte Moleküle mit quadratischer oder tetraedrischer Koordination vorhanden sein oder als unendliche Ketten, in welchen die Struktureinheiten  $M(\mathrm{NH}_3)_2 X_4$  mit oktaedrischer Koordination gemeinsame Kanten oder Ecken haben (MacGillavry & Bijvoet, 1936). Es interessierte uns die Frage, zu welchem Typ die Kupferkomplexe gehören.

# Darstellung von Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Br<sub>2</sub> und Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>

Zuerst wurden die Pulverpräparate von  $Cu(NH_3)_2Br_2$ und  $Cu(NH_3)_2Cl_2$  nach Gažo (1957) hergestellt. Diese Verbindungen entstehen beim Einleiten eines trockenen Stromes von NH<sub>3</sub> in die Lösung von  $Cu(NO_3)_2$ und LiBr bzw. LiCl in Aceton in Form eines lichtgrünen bzw. lichtblauen Pulvers. Die Kristalle von  $Cu(NH_3)_2Br_2$  und  $Cu(NH_3)_2Cl_2$  wurden durch Lösen des Pulvers in einer konzentrierten wässrigen Lösung von NH<sub>4</sub>Br bzw. NH<sub>4</sub>Cl und durch langsames Verdunsten dieser Lösung erhalten. Es bilden sich dünne Nädelchen von olivgrüner bzw. lichtblauer Farbe, die nach [100] (Diammin-Kupferdibromid), bzw. nach [111] (Diammin-Kupferdichlorid) ausgewachsen sind.

#### Gitterkonstanten

Aus Drehkristall-, Precession- und Weissenbergaufnahmen (Cu  $K\alpha$ -Strahlung) ergab sich für Cu  $(NH_3)_2Br_2$  und Cu  $(NH_3)_2Cl_2$  eine kubische Elementarzelle mit den Dimensionen, die in der Tabelle 1 wiedergegeben sind.

Tabelle	1.	Elementar zellen	von	$Cu(NH_3)_2Br_2$	und	
$Cu(NH_{2})_{a}Cl_{2}$						

	$\mathrm{Cu}(\mathrm{NH}_3)_2\mathrm{Br}_2$	$\mathrm{Cu}(\mathrm{NH}_3)_2\mathrm{Cl}_2$
a (kX.)	$4,068 \pm 0,005$	$3,907 \pm 0,005$
$\rho (g.cm.^{-3})_{ber.}$	3,200	2,364
Z	$\frac{1}{2}$	1/2
$\rho = berec$	hnete Werte für di	e Dichte.
$\tilde{Z} = Zahl$	der Moleküle in de	r Elementarzelle.

Keine systematische Auslöschung war erkennbar. Die Intensitäten wurden photometrisch bestimmt.

#### Strukturbestimmung

Die kleinen Dimensionen der Kristalle in der Richtung senkrecht zur Achse erlaubten den Absorptionseffekt zu vernachlässigen, und es war nur nach Lorentz- und Polarisationsfaktor zu korrigieren. Aus den Intensitäten konnten die Werte  $U_{hkl}$  nach Lipson & Cochran (1953) berechnet und diese zur Ableitung der Vorzeichen der  $F_{hkl}$  mit Hilfe der Ungleichungen benützt werden. Dabei ergab sich für alle  $F_{hkl}$  mit h+k+l=2nein positives Vorzeichen, für alle  $F_{hkl}$  mit h+k+l =2n+1 das gleiche Vorzeichen, das positiv gewählt wurde. Damit wurde die Lage des Ursprungs willkürlich festgelegt. Der isotrope Temperaturfaktor und der Umrechnungsfaktor von relativen auf absolute  $F_o$ wurde in erster Näherung mit Hilfe der Wilson'schen Methode (1942) bestimmt. Bei Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Br<sub>2</sub> ergaben Patterson- und Fourier-Projektionen P(u, v) und  $\varrho(x, y)$  die Atomlagen  $(0, 0); (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}); (\frac{1}{2}, 0); (0, \frac{1}{2})$ mit relativen Gewichten von ungefähr 5:3:1:1. Verallgemeinerte Patterson- und Fourier-Projektionen  $P_1(u, v)$  und  $\varrho(x, y)$  desselben Stoffes zeigten ein positives Maximum im Ursprung, negative Maxima in  $(\frac{1}{2}, 0)$  und  $(0, \frac{1}{2})$ ; das Maximum in  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  ist fast ganz

611

verschwunden (es ist hier nur ein sehr kleiner negativer Wert geblieben). Daraus konnten folgende Schlüsse gezogen werden: für das Atom in (0, 0) gilt z = 0, für Atome in  $(\frac{1}{2}, 0)$  und  $(0, \frac{1}{2})$  ist  $z = \frac{1}{2}$ ; daraus folgt wegen der kubischen Symmetrie ein weiteres gleichartiges Atom in  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$  und schliesslich ein Atom in  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  von ähnlichem Gewicht. Als Struktur ergibt sich also:

Br: 
$$(0, 0, 0);$$
  
NH<sub>3</sub>:  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2});$   
 $\frac{1}{2}$ Cu:  $(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2});$   $(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2});$   $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0).$ 

Zur Berechnung der Strukturamplituden wurden die Atomstreukurven für Cu<sup>2+</sup>, Br nach den Internationalen Tabellen (1935) und für NH<sub>3</sub> nach Pauling (1933) benutzt. Der isotrope Temperaturfaktor, dessen *B*-Wert sich aus der Steigung der Geraden von ln  $(F_o/F_c)$  gegen sin<sup>2</sup>  $\theta/\lambda^2$  ergab, betrug

$$\exp \left[-5,0 \left(\sin^2 \theta/\lambda^2\right)\right]$$
.

Einen Vergleich zwischen  $F_o$  und  $F_c$  für Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Br<sub>2</sub> gestattet die Tabelle 2.

# Tabelle 2. Vergleich zwischen $F_o$ und $F_c$ für $Cu(NH_3)_2Br_2$

hkl	$F_{o}$	Fc	hkl	$F_{o}$	$F_{c}$
100	18,9	19,3	320	14,4	13,2
<b>200</b>	37,5	39,5	420	20,7	24,5
300	19,1	14,0	330	14,1	16,0
400	27,2	25,7	111	28,2	30,9
500	7,7	10,9	211	21,7	19,2
110	30,0	30,9	311	22,9	24,8
210	19,7	15,8	411	15,7	15,7
310	13,3	19,5	221	13,7	14,0
410	10,7	12,3	321	17,3	17,3
510	9,9	14,3	421	11,2	11,7
220	35,6	31,8	331	21,2	20,5

 $F_o =$  experimentelle Werte von  $F_{hkl}$ .  $F_c =$  berechnete Werte von  $F_{hkl}$ .

Der Diskrepanzfaktor ( $R = \Sigma ||F_o| - |F_c||/\Sigma |F_o|$ ) beträgt R = 0,10.

Für Cu $(NH_3)_2Cl_2$  wurde eine Patterson- und Fourier-Projektion nach [111] (Nadelachse) berechnet. Die Lage der Maxima und ihre relative Höhe bestätigten die Vermutung, dass diese Verbindung isomorph zu Cu $(NH_3)_2Br_2$  kristallisiert. Einen Vergleich zwischen  $F_o$  und  $F_c$  für Cu $(NH_3)_2Cl_2$  enthält die Tabelle 3.

Tabelle 3. Vergleich zwischen  $F_o$  und  $F_c$  für  $Cu(NH_a)_2Cl_2$ 

	0/2 2	
hkl	$F_{o}$	$F_{c}$
110	13,7	14,9
211	11,7	10,0
220	18,0	19,7
321	9,2	7,2
330	9,4	6,7
422	9,8	13,3

Der Diskrepanzfaktor ist R = 0.18.

### Beschreibung der Struktur

Die Struktur von  $Cu(NH_3)_2Br_2$  lässt sich als eine  $NH_4Br$ -Struktur beschreiben, in welcher  $NH_4^+$  durch  $NH_3$  ersetzt und die Mitte einer von sechs Flächen der Elementarzelle von Kupfer statistisch besetzt ist. Das Kupferatom befindet sich dabei zwischen zwei Ammoniakgruppen. So ist jedes Kupferatom oktaedrisch von 4 Br-Ionen und 2  $NH_3$  umgeben. Der mittlere interatomare Abstand Cu-N beträgt 2,034 Å, kann aber statistisch kürzer oder länger sein. Jede  $NH_3$ -Gruppe gehört nur zu einem Kupferatom. So entsteht eine Komplexion  $Cu(NH_3)_2^{++}$  mit linearer *sp* Hybridisation.

Der interatomare Abstand Cu-Br ist 2,876 Å. Als Atom- und Ionenradien sind in der Literatur die folgenden Werte angegeben:

$$r_{\rm Br} = 1,11$$
 Å nach Pauling (1940),  
 $r_{\rm Cu} = 1,32$  Å nach Harker (1936),  
 $r_{\rm Br} = 1,95$  Å nach Wells (1950),  
 $r_{\rm Cu^{2+}} = 0,77$  Å nach Rigamonti (1947).

Die Bindung zwischen Kupfer- und Bromatom kann daher nur als eine Ionenbindung angesehen werden. Der besonders grosse Wert dieses Bindungsabstandes lässt sich auch durch die Annahme erklären, dass Ionenbindung nicht nur zwischen Brom und Kupfer, sondern auch zwischen Brom und Ammoniakgruppen vorhanden ist. Dabei nimmt  $NH_3$  einen Teil der Ladung des Kupfers auf:

Diamminkupferdihalogenverbindungen sind mit Hg(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>X<sub>2</sub> (X = Cl, Br) isostrukturell (MacGillavry & Bijvoet, 1936). Eine sehr nahe Verwandtschaft existiert zwischen Strukturen Cu(NH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Br<sub>2</sub> und (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>  $\left[ Cu \frac{Br_4}{(NH_3)_2} \right]$  (Silberstein, 1937). Die Struktur von (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>  $\left[ Cu \frac{Br_4}{(NH_3)_2} \right]$  lässt sich als eine NH<sub>4</sub>Br Struktur beschreiben, in der die Hälfte der NH<sup>4</sup><sub>4</sub> durch NH<sub>3</sub> ersetzt ist und in der die Kupferatome statistisch die Flächenmitten aller jener Zellen besetzen, welche NH<sub>3</sub> Gruppen enthalten.

Herrn Gažo möchte ich auch an dieser Stelle für die Herstellung der Präparate herzlich danken. Ich danke Frau Prof. Dr K. Boll-Dornberger für fruchtbare Diskussion.

#### Literatur

Gažo, J. (1957). Privatmitteilung.

HARKER, D. (1936). Z. Kristallogr. 93, 136. Internationale Tabellen zur Bestimmung von Kristall-

strukturen (1935), Bd. 2. Berlin: Borntraeger.

LIPSON, H. & COCHRAN, W. (1953). The Determination of Crystal Structures, S. 132, 250, 255. London: G. Bell.

MACGILLAVRY, C. H. & BIJVOET, J. M. (1936). Z. Kristallogr. 94, 231, 249.

PAULING, L. (1933). Z. Kristallogr. 85, 380. PAULING, L. (1940). The Nature of the Chemical Bond, S. 179. London: Oxford University Press.

RIGAMONTI, R. (1947). Atti acad. nazl. Lincei, Classe sci. fis. mat. e nat. 2, 446.

SILBERSTEIN, M. A. (1937). C. R. Acad. Sci., Paris, 205. 909.

WELLS, A. F. (1950). Structural Inorganic Chemistry, 2nd ed., p. 70. Oxford: University Press.

WILSON, A. I. C. (1942). Nature, Lond. 150, 152.

Acta Cryst. (1958). 11, 612

# The Structure of $U_3O_8$ Determined by Neutron Diffraction

## BY ARNE F. ANDRESEN

Joint Establishment for Nuclear Energy Research, Kjeller, Norway

### (Received 7 March 1958)

Neutron diffraction diagrams of the orthorhombic form of  $U_a O_a$  show that the structure previously assumed on the basis of X-ray data must be in error. A modified unit cell is derived in which two of the uranium atoms are surrounded by a distorted octahedron of six oxygen atoms at distances of U<sub>1</sub>-O<sub>2</sub> = 2.07 Å and U<sub>1</sub>-O<sub>4</sub> = 2.18 Å. The other four are surrounded by seven oxygen atoms at distances U<sub>2</sub>-O<sub>3</sub> = 2.07 Å, U<sub>2</sub>-O<sub>1</sub> = 2.21 Å, U<sub>2</sub>-O<sub>4</sub>' = 2.17 Å and U<sub>2</sub>-O<sub>4</sub>'' = 2.42 Å. The symmetry conforms with the orthorhombic space group  $D_2^6$ -C222.

#### Introduction

In the determination of the structures of the uranium oxides based on X-ray data, one has had to rely greatly on spatial considerations for determining the



Fig. 1. c axis projection of previously assumed unit cell of  $U_3O_8$ .

oxygen positions. Utilizing the more favourable ratio between the coherent scattering amplitudes of uranium and oxygen for neutrons,  $b_{\rm U} = 0.85 \times 10^{-12}$  cm. and  $b_0 = 0.58 \times 10^{-12}$  cm., it was found of interest to check some of the proposed structures by means of neutron diffraction.

For the orthorhombic form of  $U_3O_8$  a structure has been proposed by Zachariasen (1945), based on the close relation with the  $\alpha$ -UO<sub>3</sub> structure. Fig. 1 shows the projection along the c axis of the proposed unit cell, the dotted lines giving the outlines of the hexagonal UO3 cell, whose dimensions are (Zachariasen, 1948)  $a_0 = 3.971 \pm 0.004$  Å and  $c_0 = 4.168 \pm 0.008$  Å. The a axis of the orthorhombic cell is somewhat less than  $\sqrt{3a_0}$  being (Hoekstra *et al.*, 1955) a = 6.704 Å, while b = 11.95 Å and c = 4.142 Å are very closely equal to  $3a_0$  and  $c_0$ . Thus the only dimensional change taking place on transition from UO<sub>3</sub> to U<sub>3</sub>O<sub>8</sub> is a slight contraction along the a axis. To obtain the correct composition the oxygen atoms in the positions  $(0, 0, \frac{1}{2})$  and  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  were removed as indicated by the dotted rings. The six uranium atoms of this unit cell are all surrounded by a staggered ring of six oxygen atoms, and four of them are in addition bonded to two oxygen atoms above and below at  $z = \frac{1}{2}$ , forming linear chains along the c axis.

## Experimental

Neutron powder diffraction diagrams were taken with the automatic diffractometer at the Kjeller reactor JEEP using a cylindrical sample holder of diameter 1 cm. and neutrons of wavelength 1.04 Å. The resolu-